

## **Zápis č. 4**

### **ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 28.3.2007**

**Přítomni :** 14 členů - dle prezenční listiny

**Neomluveni :** Ing. M. Bakeš

**Jednání zahájeno :** 17.05 hod.

**Jednání skončeno :** 20.10 hod.

1. Starosta přivítal přítomné a konstatoval, že zápis ze zasedání obecního zastupitelstva, které se konalo dne 23.1.2007 byl řádně ověřen a nebyla k němu vznesena žádná připomínka.

Zápis byl vyvěšen dne 26.1.2007 a sejmut dne 20.2.2007.

Dále konstatoval, že je přítomno 14 členů a obecní zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

2. Místostarostka obce seznámila přítomné s programem jednání :

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti.
2. Přednesení, doplnění a schválení programu.
3. Volba návrhové komise pro usnesení a ověřovatelů zápisu.
4. Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení OZ.
5. Schválení závěrečného účtu obce.
6. Charita - „Smlouva o poskytování sociálních služeb“ a projednání závazku Charity vůči obci
7. Smlouva o zřízení věcného břemene - kabel NN na parcely 117/1 a 117/2 v k.ú. Moravany nad Loučnou.
8. Pronájem pozemku p. Ing. Luboše Shejbala.
9. Prodej hřiště - p.č. 261/33 v k.ú. Vysoké Chvojno o výměře 6.509 m<sup>2</sup>.
10. Postoupení pohledávky Pozemkového fondu ČR vůči ČRS Litomyšl.
11. Projednání, případně schválení obecně závazné vyhlášky obce č. 2/2007 o

místním

- poplatku za užívání veřejného prostranství.
12. Projednání, případně schválení obecně závazné vyhlášky obce č. 3/2007 o volném pohybu psů.
13. Projednání schválení prodeje pozemku p.č. 507/7 v k.ú. Moravany nad Loučnou.
14. Diskuse.
15. Přednesení, doplnění a schválení usnesení.
16. Závěr.

p. Roček - navrhuji doplnění programu o bod „Zmocnění starosty a místostarosty obce k jednání při valných hromadách Lesního družstva Vysoké Chvojno.

Hlasováno 14 - 0 - 0

Tento bod bude doplněn do programu jednání.

p. Hlavatý - navrhuje vypustit bod č. 13 - prodej pozemku p.č. 507/7, neboť tento již byl projednán OZ dne 23.6.2005, kde byly schváleny podmínky pro prodej tohoto pozemku s tím, že pravomoc uzavřít kupní smlouvu byla přenesena na radu.

Hlasováno 9 - 3 - 2

Tento bod bude z předloženého programu jednání vypuštěn.

Hlasování o upraveném programu jednání :

14 - 0 - 0

Upravený program jednání byl přijat.

-2-

**3.** Členové OZ schválil navržené členy návrhové komise pro usnesení a ověřovatele zápisu :  
návrhová komise pro usnesení - p. Hlaváček R., p. Kárych B., p. Pýcha M.

Hlasováno 13 - 0 - 1

ověřovatelé zápisu - Ing. Glaser J., Mgr. Valášek M.

Hlasováno 14 - 0 - 0

**4.** Předsedkyně kontrolního výboru přednesla zprávu z provedené kontroly.

**5.** Členům OZ byly předloženy dokumenty k projednání závěrečného účtu obce.

p. Hlavatý - za jaké období je předložený soupis pohledávek

p. Peciválová - zpětně za roky, jsou to veškeré pohledávky vůči obci

p. Hlavatý - měli bychom se tím zabývat, částka je vysoká

Mgr. Louženská - určitě se k tomu dostaneme v diskusi

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet obce za rok 2006 bez výhrad.

Hlasováno 14 - 0 - 0

**6.** Charita - Smlouva o poskytování sociálních služeb a projednání závazku Charity vůči obci.

p. Roček - představil zástupce OCH - ředitele Ing. Tajovského a pracovníka Ing. Hilberta;

- všem zastupitelům byl předložen návrh smlouvy vypracovaný charitou a náš protinávrh, který jí byl zaslán

Mgr. Louženská - navrhuji nejdříve projednat závazek charity vůči obci a teprve potom se věnovat smlouvě; od roku 2004 u nás vykonávala služby zdarma, protože obec jim poskytla prostory

- dříve služby poskytovala firma HELP-HOME, která si účtovala 53 Kč/den/občana

- naplněním SC byla služba potřebnější

- charita všude, kde poskytuje své služby dostává od obcí dotace, aby pokryla své náklady, my jsme jí zatím nic nedali, ale po přestěhování do větších prostor v SC ( do bazénového centra ) se objevila vysoká částka za teplo a nemají na zaplacení

- navrhuji ponechat tuto částku charitě jako příspěvek na r. 2005 a smlouvu uzavírat každý rok

p. Roček - centrum, které charita provozuje se ujala na základě naší žádosti; přes veřejné nabídky jsme nesehnali nikoho, kdo by jej chtěl provozovat; charita si vyškolila pracovníce a středisko funguje

p. Bakeš Z. - tyto efektní a lukrativní prostory byly zkaženy dostavbou - není to tak, jako to mělo být, původně to bylo dobře promyšlené, věřím tomu, že by to vydělávalo, i kdyby např. 2 dny v týdnu sloužilo lékařům a zbývající dny bylo otevřené pro občany, kteří by si to hradili sami

Mgr. Louženská - nepřihlásil se nikdo, kdo má smlouvu s pojišťovnou a pojišťovny nechtějí nové smlouvy uzavírat

p. Bakeš Z. - pokud by bylo vybavení podle návrhu ( měl být bazén a ne vana ), sehnal by se provozovatel jistě; p. Louženská mě zřejmě nepochopila

p. Roček - je těžké najít klientelu, která by se dělila se starými lidmi

p. Štěpánová - p. Bakeši, vy Ladě oponujete, ale měl jste v době výstavby nasmlouvanou firmu, která by prostory provozovala ?

p. Bakeš Z. - neměli, nikdo nevěděl, kdy bude stavba dokončena

p. Štěpánová - OCH chtěla uzavřít smlouvu s pojišťovnou, aby lidé mohli chodit na

-3-

rehabilitace zdarma, ale v současnosti žádná pojišťovna smlouvu neuzavře, ani se nedala uzavřít v té době

Mgr. Louženská - i tak jak je by vyhovoval

p. Bakeš Z. - protože není udělán tak, jak měl být

p. Roček - jsme tady proto, abychom jednatli o prominutí doplatku za teplo za r. 2005

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje prominutí částky 56.342,- Kč Oblastní charitě Pardubice za služby spojené s užíváním nájemních prostor v Senior centru.

Hlasováno 7 -1 - 6

Návrh nebyl přijat.

p. Roček - všichni zastupitelé obdrželi dva návrhy nájemních smluv ( jeden návrh vypracovaný OCH, druhý OÚ ) a zároveň s tím i přehled o koho se starají a korespondenci mezi obcí a charitou

p. Hlavatý - mohl by někdo vysvětlit, co znamená a obsahuje péče v pracovní době a po pracovní době ?

Mgr. Louženská - rada požadovala po charitě vypracování přehledu, aby mohla zodpovědně říci co chceme a nechceme do smlouvy dát; na základě podkladů jsme vypracovali předloženou smlouvu; péče obsahuje stejnou náplň práce

p. Hlavatý - zák. 108/2006 to řeší - o příspěvek na péči může požádat každý občan, dle postižení, tady jich jenom 18 má tento příspěvek

p. Štěpánová - dle starého sociálního zákona občané nevěděli, že nárok na příspěvek mají; nyní to řešíme postupně, ale vyřízení trvá 2 - 3 měsíce, ale nemusí jim být schválen; jsme DPS a můžeme mít podmínku, aby občané již příspěvek měli vyřízený ( podobně jako LDN nebo DD )

Mgr. Louženská - můžeme si to dát jako podmínku ?

p. Štěpánová - musíme mít sociální službu, příspěvek může čerpat charita; obec to jako podmínku může mít, ne charita

p. Hlavatý - dle zákona občan uzavírá smlouvu s poskytovatelem služeb, možná jsme zaspali a měli jsme do lidem říci dříve

Ing. Tajovský - tady skutečně zaspala osvěta vůči tomuto zákonu, charita se sice snažila dělat osvětu, ale to bylo málo

- chtěl bych, abyste pochopili naši neziskovou činnost; OCH dostala vloni od úřadu práce a Krajského úřadu dotace, které potřebuje na svou činnost; v souvislosti s nových soc. zákonem jsme dostali minimální dotace od Ministerstva práce a soc. věcí; veškeré finance musíme rozdělit mezi všechny uživatele ( Holic, Pardubice, Lázně Bohdaneč a Moravany )

- v letošním roce zatím od KrÚ nemáme dotace žádné, tvrdí, že obce si musí sami za tyto služby platit; možná získáme nějakého sponzora, možná část výdělků z tříkrálové sbírky a příspěvek od ÚP - všechny tyto peníze použijeme na tyto služby

- rozpočet na Moravany v loňském roce činil 1.230.000 Kč ( na poskytní soc. služeb ), všechno jsme pokryli z vlastní příjmů, obec nepřispěla žádnou finanční částkou a vy nám ani nechcete odpustit dluh ve výši 56 tis. Kč; my tělocvičnu ani bazén ke své činnosti nepotřebujeme, vzali jsme to proto, že nás o to požádal pan starosta; chápu p. Bakeše, kdyby bylo lukrativní zařízení, možná by se zde soukromník uživil, ale těžko by poskytovatel mohl do toho vložit 1,2 mil. Kč a nic nedostat zpět

- obecnímu úřadu jsme podali návrh smlouvy na tento rok; je tady překrásné zařízení, ale nechceme, aby lidé zde živořili a neměli obsluhu; hledáme způsob jak se s tím vypořádat,

jsme na jedné lodi, pokud v SC nebude sociální služba a zdravotní péče dobře zajištěna bude se charita i obec stydět; pečovatelky tady pracují za minimální mzdu

-4-

- lidé mají nárok na péči podle zákona a domnívám se, že obec jim to musí zajistit; navrhuji na začátek 200 tis. Kč, protože nevíme co ještě letos dostaneme; na uhrazení tepla nemáme, nevím co s tím, asi se budeme muset soudit; nikdo nás neupozornil na to, že tuto položku budeme muse platit

p. Roček - máte v nájemní smlouvě taxu na úhradu měsíčních záloh na teplo ( 1.000 Kč /měsíc ), asi na to účetní zapomněla

Ing. Tajovský - víte jako bylo s přesunem do větších prostor

Mgr. Louženská - obec má taky povinnost starat se o staré občany ( přispíváme na hasiče, sokol, myslivce ... ), nikdo z nás neví, jestli tuto službu nebude potřebovat sám

p. Roček - v rozpočtu je částka 200 tis. Kč - příspěvek na p. Štěpánovou

p. Bakeš Z. - původní záměr byl aby areál obsahoval penzion, dům s pečovatelskou službou a domov důchodců, ale tento záměr narazil na legislativu, každé ministerstvo mělo své dotace a nešlo to zkombinovat; já Vás chápu, ale to rehabilitační centrum jste neměli obhospodařovat

Ing. Tajovský - poskytli jsme službu a věřili, že se to srovná; snažíme se pomoci ihned a tomu, kdo to potřebuje, nyní vidím, že to nebylo dobré, všechno mělo být písemně, proto chci ihned smlouvu, aby bylo vše jasné

p. Kučera - mělo by se říci, odpusťme dluh a domluvit se konkrétně na něčem

Ing. Tajovský - chtěli jsme rozpočet a smlouvu, ale bylo před volbami do OZ, řeklo se, nechte to až po volbách; jinde jsou smlouvy uzavřené; nikde nemáme problémy, jenom bohužel v Moravanech

p. Hilbert - pokud je to možné, tak na základě této diskuse navrhuji opětovně hlasovat o dluhu

p. Roček - rozhodně nesouhlasím s tím, že to nevydělává proto, že je to jinak postavené; technicky je středisko vystaveno luxusně; můžeme to přesunout na další OZ

Mgr. Louženská - nesouhlasím, charita potřebuje nějaký příspěvek

p. Hlavatý - smlouvy jsou trochu zmatené, něco tam neseď, jsem ochoten na tom pracovat a podílet se na jejich vytvoření. Navrhuji dnes schválit zálohu Oblastní charitě ve výši 100.000 Kč na úhradu poskytování sociálních služeb v Moravanech, mimo schválenou částku v rozpočtu, a do příštího OZ dopracovat smlouvu.

p. Peciválová - charita zaplatila v r. 2006 nájemné ve výši 1.000,- Kč, ale zálohy na služby vůbec neplatila

p. Matoušek - před dvěma lety OZ schválilo nájem a nic víc; myslím si, že by tady lidé neměli umírat

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo poskytne Oblastní charitě zálohu ve výši 100.000,- Kč na úhradu pečovatelské služby v Moravanech s tím, že za 1. pololetí bude provedeno vyúčtování této částky a že na příštím zasedání obecního zastupitelstva bude předložena smlouva o poskytování sociálních služeb. Zároveň pověřuje starostu obce vytvořením komise z řad zastupitelů na vytvoření této smlouvy.

Hlasováno 12 - 0 - 2

Návrh byl přijat.

**7.** Dalším bodem jednání bylo projednání smlouvy o zřízení věcného břemene mezi obcí a ČEZ Distribuce, a.s.

p. Roček - návrh této smlouvy již OZ byl jednou předložen ( jedná se o připojení novostavby

rodinného domku p. Stroukala v ul. Slunečná ) a nebyl schválen; OZ požadovalo, aby vedení bylo uloženo v zemi, toto rozhodnutí jsem ČEZ oznámil; ČEZ přesto přípojku realizovalo vrchním vedením s tím, že sloup postavili na pozemku stavebníka a zaslali novou smlouvu

-5-

p. Bakeš Z. - navrhuji tuto smlouvu neuzavřít, proč jim ustupovat proti našemu rozhodnutí  
Hlasováno o protinávru p. Bakeše Z. 6 - 2 - 6

Protinávrh nebyl přijat.

Návrh hlasování : OZ schvaluje předloženou smlouvu o věcném břemeni.

Hlasováno 4 - 6 - 4

Smlouva nebyla přijata.

### 8. Pronájem pozemku Ing. Luboše Shejbala

p. Roček - jedná se o pozemky p.č. 616 a 167/3 v k.ú. Moravany nad Loučnou, na kterých je umístěn sběrný dvůr obce a jejichž majitelem je Ing. L. Shejbal; obec tyto pozemky prozatím užívá bezplatně a majitel nyní vyslovil požadavek, aby mu platila nájemné ( požaduje zpětně za 2 roky ); jeho požadavek činí 16 Kč/m<sup>2</sup>/rok, předložená nájemní smlouva je pouze jeho návrh; pozemky mu byly obcí prodány kvůli plánované výstavbě benzinové pumpy  
Ing. Glaser - Ing. Shejbal dal zároveň výpověď ze studny k 31.3.2007 firmě Moras a.s. a také požaduje vyplatit nájemné za pozemek

p. Hlaváček - je to jeho návrh, navrhuji, když požaduje nájemné zpětně za 2 roky, vyplatit jej ve splátkách nebo odkoupit pozemek zpět

p. Matoušek - řešení vidím v přestěhování sběrného dvora, je zbytečné platit takové peníze

p. Roček - dávám protinávrh - odkoupit pozemek zpět za cenu znaleckého posudku

Ing. Glaser - Moras také se smlouvou nesouhlasí

p. Kučera - Ing. Shejbal se zpětným prodejem souhlasí ?

Mgr. Valášek - jaká bude cena dle znaleckého posudku ?

p. Roček - domnívám se, že asi 60 tis. Kč

Mgr. Valášek - pozemek je jeho, co když s cenou nebude souhlasit

p. Roček - nevíme, nemusí na to přistoupit

Protinávrh p. Ročka : OZ schvaluje jednání o odkoupení pozemků p.č. 616 o výměře 242 m<sup>2</sup> a p.č.167/3 o výměře 3.493 m<sup>2</sup> v k.ú. Moravany nad Loučnou za cenu znaleckého posudku, který obec nechá vypracovat na svůj náklad. Zároveň bude s majitelem projednána výše nájemného, které bude předmětem jednání dalšího zastupitelstva.

Hlasováno 10 - 0 - 4

Protinávrh byl přijat.

### 9. OZ projednalo žádost Obce Vysoké Chvojno na odkoupení pozemku 261/33 v k.ú.

Vysoké Chvojno ( pozemek je majetkem Lesního družstva ) za dohodnutou kupní cenu 10,- Kč/m<sup>2</sup>. Tento pozemek je a bude využíván jako hřiště.

p. Hlaváček - kdo bude kontrolovat, zda se využití pozemku nezměnilo

p. Roček - vedení Lesního družstva Vysoké Chvojno

Návrh hlasování : Obecní zastupitelstvo schvaluje prodej svého majetkového podílu, tj. 7/767 na nemovitosti v obci a v katastrálním území Vysoké Chvojno, p.č. 261/33 - ostatní plocha ( využití pozemku : sportoviště a rekreační plocha ), Obci Vysoké Chvojno, která je jedním z podílových spoluvlastníků této nemovitosti. Nemovitost bude prodána za dohodnutou kupní

cenu, tj. 10,- Kč/m<sup>2</sup>, s tím, že pozemek je a bude využíván jako hřiště.  
V případě změny využití pozemku je Obec Vysoké Chvojno povinna nabídnout spoluvlastníkům nemovitost zpět k odkoupení za stejnou kupní cenu.

Hlasováno 12 - 0 - 2

-6-

10. Mgr. Fibichová seznámila přítomné s možností postoupení pohledávky, kterou má Pozemkový fond ČR vůči obci, Českému rybářskému svazu Litomyšl, který by pohledávku odkoupil za cenu 94.000,- Kč.

Ta by byla následně u PFČR odepsána.

p. Bakeš Z. - jak se přišlo na ČRS Litomyšl ?

Mgr. Fibichová - byl ochotný dát víc a i on má u PF pohledávky

p. Bakeš Z. - domnívám se, že bychom měli počkat, co když budeme někdy potřebovat pozemek, který PF vlastní; vytrhne nás tato částka ?

Mgr. Fibichová - pozemky, které PF nabízí jsou většinou se spoluvlastníkem

p. Bakeš Z. - nespěchal bych až tolik; pokud s tím nikomu nepomůžeme, tak proč ?

Pohledávka je stále stejná, mohlo by to být za čas lukrativní.

Mgr. Fibichová - pohledávka je z roku 1996 a promlčecí doba je podle občanského zákoníku 10 let, již teď máme prodlení

p. Bakeš Z. - vyzval nás PF k tomu, abychom pohledávku vyčerpali ?

Mgr. Fibichová - nemá povinnost nás vyzývat

Návrh hlasování : OZ schvaluje postoupení pohledávky Pozemkového fondu ČR vůči Rybářství Litomyšl s.r.o. za cenu 94.000,- Kč.

Hlasováno 8 - 0 - 6

11. Členům OZ byla předána obecně závazná vyhláška č. 2/2007 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

p. Hlavatý - obec může na základě této vyhlášky vybírat za zvláštní užívání veřejného prostranství; vyhláška má funkci rozpočtovou a regulační ( zábor veř. prostranství )

p. Bakeš Z. - navrhuji, aby občan, který užívání veřejného prostranství oznámí včas byl po dobu např. 1 týdne od placení osvobozen

p. Kučera - týden je krátký, chtělo by alespoň 10 dnů

p. Hlaváček - navrhuji, aby u kulturních a sportovních akcí byl poplatek snížen na 5,- Kč

Protinávrh p. Kučery : Občan, který užívání veřejného prostranství oznámí včas bude od poplatku pod dobu 10 dnů osvobozen.

Hlasováno 14 - 0 - 0

Protinávrh p. Hlaváčka : Sazba poplatku se u kulturních a sportovních akcí snižuje na 5,- Kč/m<sup>2</sup>/den.

Hlasováno 14 - 0 - 0

Návrh hlasování : OZ schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce Moravany č. 2/2007 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Hlasováno 14 - 0 - 0

12. Členové OZ zároveň obdrželi obecně závaznou vyhlášku č. 3/2007 o volném pobíhání psů a domácích zvířat na veřejných prostranstvích obce Moravany.

p. Roček - tvůrci této vyhlášky jsou Mgr. Fibichová a MVDr. Sedlák  
Mgr. Fibichová - každý z nás udělal návrh a z toho jsem vytvořila jednu vyhlášku; naše obec je jedna z posledních, která tuto vyhlášku nemá a pokud si někdo na pobíhání zvířat stěžuje, nemůžeme toto projednat v přestupkové komisi  
Ing. Glaser - když vyhlášku schválíme, od kdy bude platit

-7-

Mgr. Fibichová - až po 15 dnech

Mgr. Valášek - bylo by možné, aby se přesné znění vyhlášky objevilo ve zpravodaji ?

p. Hlaváček - kde lze v obci volně pustit psa ?

MVDr. Sedlák - není určeno, obec by musela vyčlenit místo

Návrh hlasování : OZ schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2007, kterou se stanoví povinnost k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a upravují pravidla pro pohyb psů a domácích zvířat na veřejných prostranstvích obce Moravany.

Hlasováno 14 - 0 - 0

13. Starosta obce požádal o schválení zmocnění k jednání při valných hromadách Lesního družstva Vysoké Chvojno pro sebe a místostarostku obce. Toto zmocnění se musí předložit na další valné hromadě LD.

Návrh hlasování : OZ zmocňuje starostu a místostarostu obce k jednání při valných hromadách Lesního družstva Vysoké Chvojno.

Hlasováno 14 - 0 - 0

#### 14. Diskuse

p. Roček - jak jsem Vás informoval na minulém zasedání OZ rada navrhuje pověřit členy zastupitelstva úkoly, které by měl člen na starosti, rada navrhuje kompetence pro tyto členy:

p. Hlaváček - dodržování nájemní smlouvy provozovateli Duhového jezera a obecně závazných vyhlášek v tomto prostoru. Spolupracovat s radou při případném doplňování této nájemní smlouvy formou dodatků a při řešení závažného porušení nájemní smlouvy.

p. Hlavatý - pomoc při tvorbě a konzultace návrhů obecně závazných vyhlášek s příslušným nadřízeným orgánem

Ing. Bakaš - kontrola rozpočtů na akcích investiční výstavby, spolupráce při stavebním dozoru

p. Hlaváček - vědí o tom nájemci, manželé Bromovi ?

p. Roček - zatím ne, budou upozorněni; ptám se tedy p. Hlaváčka a p. Hlavatého zda s tímto návrhem souhlasí

p. Hlaváček -ano

p. Hlavatý - ano, přijímám

p. Kučera - na minulém zasedání jsem upozornil na stav okolí Duhového jezera ( zničné při výstavbě rybníků ČRS ) a bylo řečeno, že na jaře bude pozemek zarovnan a oset

- dále bylo dohodnuto, že na dnešní zasedání budou pozváni zástupci z Povodí Labe; nevdí, že nejsou, ale chtělo by s nimi vyvolat jednání o vyčištění řeky, od posledních povodní se s ní nic neděje

p. Roček - vytvořili jsme nový povodňový plán a určili nové členy povodňové komise, myslím si, že i vy jste členem; zástupce z Povodí Labe jsem kvůli jednání s charitou nezval

p. Bakaš Z. - proč ve veřejném prostoru v SC po odchodu uklízeček není otevřeno alespoň

jedno WC ? Důrazně žádám, aby alespoň WC pro invalidy bylo neustále k dispozici.  
p. Roček - není to záměrné, určitě se to dá řešit; p. Štěpánová se toho ujme  
MVDr. Sedlák - když jsme schválili vyhlášku o pobíhání psů, navrhuji do obce zakoupit speciální koše na psí exkrementy ( k nádraží, na náměstí ... )  
p. Hlavatý - sice máme nového webmastra, ale nemůže se dostat na letošní zápisy; chybí zde více informací ( studny - stačí např. odkaz na stránky MŽP ), celkově mě úroveň zklamala

-8-

Mgr. Louženská - na stránkách se stále pracuje, proč něco neřeknete přímo mně, nebo nezašlete e-mail  
p. Hlavatý - také by se měly řešit problémy s automobily po obci ( stání na trávnících v ulicích, rychlá jízda ), některé ulice se kvůli odstaveným vozům nedají projet  
p. Bakeš Z. - částečně by to měla řešit dnes přijatá vyhláška - případně se dá doplnit ; poslední dobou tady máme několik vraků ( u Liškových, Ratajových ); p. starosta by měl také odvolat slib, který dal p. Račenskému, že může parkovat na trávníku u SC  
p. Brynychová - stále nechápu systém nového sociálního zákona, když budou mít obyvatelé SC příspěvky, tak je stejně odevzdají charitě - to charitě stejně nestačí ?  
p. Štěpánová - to není pravda  
Mgr. Louženská - od klientů můžou vybrat jenom část ( asi 70 % ), zbytek tvoří dotace  
p. Brynychová - v SC od 1.4. zdražuje praní, bylo schváleno radou obce; schválila také rada rozdělení této částky na vodu, elektřinu a amortizaci pračky ? To se musí stanovit.  
p. Roček - nemusí, je to platba za praní  
p. Brynychová - vyúčtování služeb stále není v pořádku, kdo zaplatí při praní za vodu, pak při vyúčtování zaplatí ještě jednou; veřejné prostory - nebylo by možné oddělit, nešlo by tam dát měřidlo na vodu ?  
p. Roček - nejsme schopni to udělat, projekčně to nebylo řešeno  
p. Januš - vyhláška o užívání veřejného prostranství nám nesníží počet aut, vidím to V Dubovci, kde často není možné projet  
p. Bakeš Z. - vyhláška jasně říká, jaký prostor musí zůstat; je to i otázkou dohody mezi jednotlivými sousedy; 90 % občanů je líných otevřít si vrata a zajet do dvorku  
p. Januš - informoval o svozu dětí do školy ( informace byla ve zpravodaji ); přečetl si zápis z posledního zasedání OZ, kde se dočetl o návrhu odprodeji obecních bytů; před mnoha lety jim byty byly nabídnuty za 190 tis. Kč, přesto, že to jsou sociální byty ( do 60 m<sup>2</sup> ), byli jsme ochotni byty za 90 tis. odkoupit  
- dále jsem si přečetl, že p. Vondrouš měl povoleno skácet 2 stromy - bylo to úplně zbytečné, mrzí mě to, že kromě toho pokácel i mnoho jiných  
p. Bakeš Z. - smí rada vůbec povolovat kácení stromů rostoucích mimo les ? ( dělala to Agentura ochrany přírody a krajiny ), podle jakého zákona to povolujete ? Pokud to rada schválila a chlubí se s tím, souhlasím s p. Janušem, že to bylo zbytečné.  
p. Roček - rada v případě sporného rozhodnutí má za úkol požádat Agenturu ochrany přírody, tímto způsobem jsme zachránili stromy v parku; o kácení stromů u p. Vondrouše rozhodla na základě místního šetření - budou tam bydlet lidé, stromy by překážely v bydlení ( garážová stání ); ostatní - byla to pouze náletová dřevina; i ostatní stromy jsou nahnilé  
p. Matoušek - OZ schválilo na tomto místě stavbu a stromy by překážely  
p. Bakeš Z. - schvalovali jsme něco jiného  
p. Roček - schválili jsme změnu ÚPSÚ - pro podnikání, kterou nakonec stavební úřad k povolení ani nepotřeboval  
p. Štěpánová - navrhla jsem radě, aby za předváděcí akce v SC byl za pronájem prostor placen poplatek 500,- Kč ( bylo 100,- Kč ), rada můj návrh odsouhlasila; podařilo se nám



několik občanů ze SC, kteří trpěli zdravotními potížemi umístit do LDN a DD  
p. Topinka - dozvěděli jsme se, že od června nemůžeme nájemné platit hotově; chtěl jsem si nájem zahrnout do SIPA, ale prý to nelze, přece si nebudu zřizovat účet  
p. Peciválová - na to, aby občané mohli nájem platit přes SIPO je dle našeho zjištění málo lidí; obec mu každý měsíc musela platit 3,10 Kč za položku a upomínku, paušál za to, že je málo lidí a kromě toho by každý měsíc musela předávat do určitého data seznam na disketě  
p. Štěpánová - nájemné můžete platit složenkou

-9-

p. Topinka - tím se mi zvýší poplatek o 40,- Kč  
p. Brynychová - nebylo by lepší, to s námi dopředu projednat ? Dříve pan starosta k nám chodil, teď už ne.  
p. Kučera - byl jsem u těch bytů, když se nabízeli k prodeji; v té době jsme nabízeli pozemky v lokalitě Na obci za 60,- Kč, bylo, že okrádáme obec; kdyby jsme byty prodali za 100 tis. Kč, byl by to výsměch dalším lidem, kteří mají rodinné domky  
p. Holuša - v Moravanském zpravodaji jsem četl o zhotovení retardérů v ul. Luční, myslím si, že to je mrhání financí; v ulici není ani chodník;  
- začíná se zde objevovat problém s kriminalitou - na noc se vypínají světla, a to jsou pro zloděje ideální podmínky, i když toto je zřejmě problém v celé obci  
- po loňské zimě mnoho lidí přešlo na topení tuhými palivy - je cítit rozdíl v ovzduší; chtělo by nad tím zamyslet a začít něco systémově dělat ( např. doplatky soc. slabším občanům )  
p. Roček - o problémech s topením víme, ale nemůžeme občanům nařídít, čím mají topit  
- osvětlení je někde v nedobrému stavu, projednám se správcem VO  
- retardéry - ještě není rozhodnuto o jejich zakoupení, zatím byly v zóně umístěné dopravní značky; kvůli retardérům byla provedena anketa mezi občany - převážná část řekla pro umístění retardérů ano; problém bude řešit rada na místě během dubna

15. Předseda návrhové komise přednesl návrh usnesení.

Hlasováno 13 - 0 - 1

## **USNESENÍ č. 4**

### **Obecní zastupitelstvo**

- 4/43) Schvaluje doplněný program jednání.
- 4/44) Schvaluje členy návrhové komise pro usnesení a ověřovatele zápisu.
- 4/45) Schvaluje závěrečný účet obce za rok 2006 bez výhrad.
- 4/46) Neschvaluje prominutí částky 56.342,- Kč Oblastní charitě Pardubice.
- 4/47) Schvaluje poskytnutí zálohy ve výši 100.000,- Kč na úhradu pečovatelské služby v Moravanech s tím, že za první pololetí bude provedeno vyúčtování této částky a že na příštím zasedání OZ bude předložena smlouva o poskytování sociálních služeb.
- 4/48) Pověřuje starostu obce jmenováním komise z řad zastupitelů na vytvoření smlouvy o poskytování sociálních služeb.
- 4/49) Neschvaluje protinávrh p. Z. Bakeše, aby OZ neodsouhlasilo smlouvu o zřízení věcného břemene s ČEZ.
- 4/50) Neschvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene č. IP-12-2000402-802, kabel NN-Moravany, VB 02 na parcely p.č. 117/1 a 117/2 a k.ú. Moravany nad Loučnou.
- 4/51) Schvaluje protinávrh p. Ročka, jednat o odkoupení pozemků p.č. 616 a p.č. 167/3 v k.ú. Moravany nad Loučnou za cenu znaleckého posudku, který nechá obec vypracovat na vlastní náklady s tím, že zároveň bude s majitelem projednána výše nájemného, které bude předmětem jednání dalšího zastupitelstva.
- 4/52) Schvaluje prodej svého majetkového podílu tj. 7/767 na nemovitosti v obci a v katastrálním území Vysoké Chvojno, která je jedním z podílových spoluvlastníků této nemovitosti. Nemovitost bude prodána za dohodnutou kupní cenu, tj. 10,- Kč/m<sup>2</sup>, s tím, že pozemek je a bude využíván jako hřiště. V případě změny využití pozemku je Obec Vysoké Chvojno povinna nabídnout spoluvlastníkům nemovitost zpět k odkoupení za stejnou cenu.
- 4/53) Schvaluje postoupení pohledávky Pozemkového fondu ČR vůči Rybářství Litomyšl s.r.o. za cenu 94.000,- Kč.
- 4/54) Schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce č. 2/2007 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.
- 4/55) Schvaluje obecně závaznou vyhlášku obce č. 3/2007, kterou se stanoví povinnost k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a upravují pravidla pro pohyb psů a domácích zvířat na veřejných prostranstvích obce Moravany.
- 4/56) Zmocňuje starostu a místostarostu obce k jednání při valných hromadách Lesního družstva Vysoké Chvojno.
- 4/57) Schvaluje přednesený návrh usnesení.

Ověřovatelé zápisu : Ing. Glaser J.

Mgr. Valášek M.

Starosta obce :

Místostarosta obce :

Vyvěšeno dne : 5.4.2007

Sejmuto dne :